



Warszawa, dnia 05 lutego 2020

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

Znak sprawy: ŻW.orz.058.4.2020

**Pani Elżbieta Witek  
Marszałek Sejmu RP**

*Szanowna Pani Marszałek*

W odpowiedzi na interpelację nr 1643 z dnia 3 lutego 2020 r. Pana Jarosława Rzepey Posła na Sejm RP w sprawie chipowania psów i kotów uprzejmie informuję, że powiązanie obowiązkowego chipowania psów z pierwszym obowiązkowym szczepieniem tych zwierząt przeciwko wściekliznie, w mojej opinii jest bardzo dobrym rozwiązaniem. W przypadku kotów nie ma obowiązku szczepienia ich przeciwko wściekliznie, w związku z powyższym należałoby wprowadzić obowiązek chipowania tych zwierząt niezależnie od szczepień.

Wprowadzenie obowiązkowego znakowania psów przyczyniłoby się do stopniowego ograniczania zjawiska bezdomności zwierząt, niemniej jednak wyłącznie w połączeniu z budową centralnej bazy danych zarejestrowanych zwierząt. W obecnie funkcjonujących internetowych bazach danych zdarzają się przypadki zarejestrowania numeru chipa wszczepionego zwierzęcia, natomiast brakuje podstawowych danych pozwalających na odnalezienie jego właściciela.

W opinii Ministerstwa do centralnej bazy danych zarejestrowanych zwierząt powinny mieć stały i bezpośredni dostęp organy Inspekcji Weterynaryjnej, sprawującej nadzór nad ochroną zwierząt, oraz gminy, które mogłyby w większym stopniu kontrolować posiadaczy psów w zakresie pobierania opłat za posiadanie psów.

Ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. *o podatkach i opłatach lokalnych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170) daje gminom możliwość wprowadzenia opłaty za posiadanie psa. Obecnie często gminy odstępują od ich określania lub określają wysokość tych opłat na poziomie niższym niż koszty ich ściągania. Tymczasem, zgodnie z przepisami obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2019 r. *w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2020 r.* ( M.P. z 2019 r. poz. 738) opłata za posiadanie psa może sięgnąć kwoty 125,40 zł.

Korzystanie przez gminy z możliwości pobierania tych opłat z jednej strony poprawiłoby sytuację finansową gmin, pozwalając przy tym zebrać środki m. in. na realizację programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt, a z drugiej strony wprowadzenie tych opłat i ich skuteczna egzekucja dzięki dostępowi do centralnej bazy danych przyczyniłyby się do zmniejszenia gromadzenia dużej liczby psów na jednym terenie, co z czasem pozwoli gminom uwolnić się od "zbieraczy" zwierząt, którzy, z dobrej woli lub z własnej bezradności opiekują się gromadami kilkunastu lub kilkudziesięciu psów, stwarzając zagrożenie epizootyczne i pozostając całkowicie poza kontrolą Inspekcji Weterynaryjnej.

*Z poważaniem*

Szymon Giżyński

Sekretarz Stanu